

**COMPASSION**  
in world farming



**Settore Alimentare**

---



**Salmon**  
Welfare Scorecard

---



*Crédit photo: iStock*

---

## Premessa

I pesci sono animali senzienti in grado di provare dolore, stress e paura, ma anche emozioni positive. Possono stabilire legami sociali, sono dotati di un'intelligenza avanzata e, come molti altri animali, esplorano, socializzano, cacciano e giocano. Tuttavia, molti pesci sono oggi allevati in sistemi intensivi, dove spesso vivono in condizioni che non soddisfano i loro principali bisogni di benessere.

Negli ultimi anni la consapevolezza dell'opinione pubblica riguardo al benessere animale, alla sostenibilità e alla sicurezza degli alimenti è aumentata, e molte persone hanno deciso di diminuire il proprio consumo di carne rossa a favore di prodotti ittici. Con l'aumento della domanda di pesce, l'acquacoltura è diventata il settore alimentare in più rapida crescita al mondo, con una produzione di 265 miliardi di dollari nel 2020. Oggi, oltre la metà dei prodotti ittici che consumiamo proviene da sistemi di acquacoltura.

Ogni anno vengono allevati più di 400 milioni di salmoni in tutto il mondo. L'industria viene da tempo criticata per non avere tenuto conto del benessere animale su temi chiave come le densità di allevamento, i tassi di mortalità dovuti alle infestazioni di pidocchi di mare e la mancanza di stimoli mentali per i salmoni allevati in ambienti sterili.

L'obiettivo della **Salmon Welfare Scorecard**, la scheda di valutazione del benessere del salmone, è supportare gli operatori del settore e incoraggiare una maggiore trasparenza e investimenti in sistemi di allevamento del salmone più rispettosi del benessere animale. Questo strumento consentirà inoltre di stimolare la domanda di prodotti provenienti da allevamenti che garantiscono un migliore livello di benessere animale da parte di supermercati, ristorazione e aziende della trasformazione, permettendo ai produttori di evidenziare le proprie pratiche.

La Scorecard ha analizzato le politiche di **otto produttori** che insieme rappresentano oltre il 50% della produzione mondiale di salmone. Le valutazioni si sono basate sulle informazioni disponibili pubblicamente sui siti delle aziende rispetto a **13 parametri di benessere**, tra cui le densità di allevamento, i metodi di macellazione, le infestazioni da pidocchi di mare e la mortalità. Ogni parametro è analizzato in modo indipendente e la tabella di confronto ottenuta si basa su una scala a 5 colori, dal rosso al verde. Tutti i produttori inclusi sono stati consultati in merito ai risultati ottenuti nella prima valutazione a marzo 2023, avendo l'opportunità di migliorare i propri punteggi aggiornando le informazioni disponibili pubblicamente e beneficiando di incontri dedicati con il team del Settore Alimentare di Compassion.

Non vedo l'ora di vedere i progressi nel miglioramento del benessere dei salmoni grazie agli impegni promossi da questa iniziativa, un approccio che intendiamo applicare anche all'allevamento di altre specie ittiche.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Philip Lymbery".

**Philip Lymbery**  
**CEO di Compassion in World Farming**

SALMON WELFARE SCORECARD		AQUACHILE	BAKKAFROST	CERMAQ	COOKE	GRIEG SEAFOOD	LEROY	MOWI	SALMAR
Parametri									
1	Confinamento	Orange	Orange	Orange	Red	Yellow	Orange	Light Green	Orange
2	Mangimi e alimentazione	Yellow	Orange	Yellow	Red	Orange	Orange	Light Green	Orange
3	Genetica	Light Green	Red	Light Green	Orange	Red	Red	Light Green	Light Green
4	Gestione sanitaria e trattamenti	Yellow	Yellow	Light Green	Red	Yellow	Light Green	Light Green	Yellow
5	Abbattimento umano	Red	Light Green	Light Green	Red	Red	Light Green	Light Green	Light Green
6	Indicatori Chiave di Benessere	Yellow	Orange	Light Green	Red	Light Green	Orange	Light Green	Orange
7	Mortalità	Yellow	Yellow	Yellow	Red	Orange	Yellow	Light Green	Orange
8	Gestione dei predatori	Orange	Light Green	Light Green	Red	Yellow	Red	Light Green	Red
9	Pidocchi di mare	Orange	Orange	Yellow	Red	Orange	Orange	Orange	Orange
10	Densità di allevamento	Yellow	Orange	Red	Red	Red	Orange	Orange	Orange
11	Formazione e pratiche di allevamento	Yellow	Orange	Yellow	Red	Yellow	Light Green	Orange	Orange
12	Trasporto e trasferimento	Light Green	Orange	Yellow	Red	Red	Red	Yellow	Red
13	Qualità dell'acqua	Light Green	Yellow	Light Green	Red	Light Green	Orange	Yellow	Red

2023 Salmon Welfare Scorecard

Cosa viene valutato?	Spiegazione del punteggio	Codice colore
<p>Politiche di benessere animale, bilanci/report recenti e siti web aziendali disponibili pubblicamente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ogni parametro è indipendente.</li> <li>▪ Ogni parametro rappresenta un insieme di temi, domande e risposte standardizzate.</li> <li>▪ La valutazione è stata effettuata secondo le raccomandazioni di CIWF e ha tenuto conto dei riscontri ricevuti dalle parti interessate.</li> <li>▪ Risposte e riferimenti utilizzati per ogni azienda sono stati registrati.</li> <li>▪ Quando un'azienda comunica dati diversi rispetto a diversi luoghi di produzione, è stato scelto il punteggio più basso.</li> </ul>	<p>Percentuale del punteggio ottenuto per ogni parametro.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Livello 5: 80-100%</b></li> <li><b>Livello 4: 60-80%</b></li> <li><b>Livello 3: 40-60%</b></li> <li><b>Livello 2: 20-40%</b></li> <li><b>Livello 1: 0-20%</b></li> </ul>



## Salmon Welfare Scorecard

La Salmon Welfare Scorecard è stata sviluppata per raccogliere e riportare le diverse informazioni comunicate dai produttori di salmone sulle loro politiche e pratiche in materia di benessere, analizzate e riassunte in modo accessibile e comparabile, utilizzando una scala codificata a 5 colori.

- **Rosso**: Comunicazione limitata. Può anche significare che le pratiche adottate non sono adatte a garantire un buon livello di benessere dei salmoni.
- **Arancione scuro**: Comunicazione generica o vaga. Alcune pratiche sono considerate accettabili per il benessere dei salmoni.
- **Arancione chiaro**: Comunicazione presente, ma non sufficientemente dettagliata. Un insieme di pratiche adeguate e inadeguate.
- **Verde chiaro**: Comunicazione esauriente, ma sono omessi dettagli importanti. Pratiche tendenzialmente positive.
- **Verde scuro**: Comunicazione dettagliata, pratiche positive.

## Panoramica del settore

La scheda di valutazione copre **oltre il 50% della produzione globale di salmone**, una porzione considerevole della produzione complessiva, da cui possiamo trarre alcuni insegnamenti applicabili all'intera filiera.

L'industria ittica non ha ancora abbracciato completamente la comunicazione trasparente delle proprie politiche e pratiche di benessere, inclusi anche gli aspetti positivi, che potrebbero facilitare una migliore condivisione con i principali stakeholder. Tuttavia, c'è un crescente interesse da parte di investitori e aziende perché i produttori siano più trasparenti riguardo ai propri standard di produzione, come evidenziato dalla risposta favorevole al lancio della Scorecard.

In questo contesto, si osserva una tendenza in crescita tra i produttori a condividere informazioni sulle proprie pratiche, come, ad esempio, l'abbattimento dei salmoni attraverso metodi più rispettosi del benessere.

Alla prima valutazione a marzo 2023, la maggior parte dei produttori aveva pubblicato solo informazioni molto generiche riguardo alle pratiche di stordimento pre-abbattimento. Tuttavia, dopo essere stati consultati sulla Scorecard, la metà di essi ha notevolmente migliorato la specificità delle informazioni pubbliche su questo aspetto. Tra la versione preliminare della valutazione e quella pubblicata a novembre 2023 sono state approfondite le comunicazioni relative anche ad altri parametri, come la genetica, per la quale gli allevatori non specificavano se facevano uso di clonazione o triploidia, o l'utilizzo di sistemi a ricircolo (RAS).

Tra i tredici parametri valutati, il criterio *Trasporto e trasferimento* ha ottenuto punteggi generalmente bassi. Questo dimostra la mancanza di trasparenza dell'industria sul modo in cui i salmoni vengono trasferiti dalle gabbie di mare o sulle condizioni in cui vengono trasportati prima della macellazione.

Il parametro sulle *Densità di allevamento* ha ottenuto il punteggio più basso tra tutti i produttori valutati. A differenza di *Trasporto e trasferimento*, i produttori comunicano più frequentemente sulle



proprie prestazioni in termini di densità di allevamento, ma le pratiche e i limiti di densità adottati sono generalmente allineati con quanto previsto dalla legislazione, e quindi lontani dalle raccomandazioni di CIWF. Complessivamente, le comunicazioni su questo parametro non raggiungono il livello desiderato di responsabilità, chiarezza e specificità.

Al contrario, abbiamo riscontrato che il parametro *Genetica* è stato comunicato in maniera più dettagliata, e che il criterio *Gestione sanitaria e trattamenti* ha ottenuto il punteggio complessivo più alto, anche se solo un produttore ha raggiunto il livello più elevato per questo parametro. Sebbene non se ne conoscano le ragioni, si potrebbe sostenere che la pressione sociale per la protezione dell'ambiente abbia influenzato le politiche dei produttori su queste tematiche, insieme a legislazione e certificazioni che, grazie alla loro attenzione all'impatto dei trattamenti, come l'uso di antibiotici, sulla salute umana e sull'ambiente, hanno contribuito a livellare il campo di gioco su questo tema. Allo stesso modo, si potrebbe affermare che il parametro *Genetica* è stato influenzato dalla pressione negativa dell'opinione pubblica e dalla legislazione emergente sull'utilizzo di salmoni geneticamente modificati, triploidi o clonati.

**Compassion Settore Alimentare**

**Email :** [compassionsettorealimentare@ciwf.com](mailto:compassionsettorealimentare@ciwf.com)

**Web :** [www.compassionsettorealimentare.it](http://www.compassionsettorealimentare.it)

Publicato a novembre 2023